

Aan de Wethouder Beheer openbare ruimte
van de gemeente Hilversum
De Heer B. Moojen
Raadhuis



cc De heer R. Scheper

Hilversum, 13 mei 2013

Geachte heer Moojen,

De Bewonerscommissie Krekelmeent heeft aangegeven met het oog op een volgend gesprek met u over "zelfbeheer" haar ideeën te zullen samenvatten in een notitie.

./ Bijgesloten kunt u deze aantreffen.

De notitie is ook per E-mail toegezonden om verspreiding te vergemakkelijken.

Met u hoopt de Bewonerscommissie op korte termijn het overleg over de groenrenovatie te kunnen afronden. Daarna wil de commissie de bewoners van de Krekelmeent in een te beleggen bijeenkomst verantwoording afleggen van haar doen en laten.

Gehoopt wordt dat dit nog voor de vakantieperiode kan plaatsvinden.

Mogelijk ten overvloede herinneren wij u eraan dat al eerder is afgesproken dat voor de ronde in de Krekelmeent over onregelmatigheden in de bestrating en de stoepranden de gemeente in september 2013 het initiatief zal nemen.

Bij die gelegenheid kan dan ook aan de orde komen of – en zo ja waar – mogelijke extra parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.

Met belangstelling zien wij een datum voorstel voor een laatste overleg met u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Piet Kuijper (Krekelmeent 57)
Commissie groenrenovatie Krekelmeent

Mede namens de overige commissieleden

Edwin Brinkhuis	Km 74	Piet Pieterse	Km 7
Herry Keetelaar	Km 82	Peter Prinssen	Km 108
Joke Krijnen	Km 95	Houkje Straver	Km 30
Joost Nachbahr	Km 64	Frits Wolfswinkel	Km 126
		Peter Wolzak	Km 26

Notitie over “Zelfbeheer”
Van de Bewonerscommissie Krekelmeent
13 mei 2013



Vooraf

In het kader van groenbeleid wil de gemeente graag zelfbeheer van groen bevorderen. De bewonerscommissie staat daar positief tegenover. Zij wil dit beleid ook stimuleren. Dat “bevorderen” mag op meer resultaat rekenen als de gemeente aantrekkelijke en aanvaardbare condities biedt. De bewoners moeten ook de vrijheid hebben al dan niet in te haken op het idee van zelfbeheer. Het is een nieuwe ontwikkeling die stapsgewijs vorm zal moeten krijgen.

In de Krekelmeent zijn al enkele plantsoenen, waarin bewoners zelf initiatief genomen hebben door er planten in te plaatsen en deze perkdelen consequent te onderhouden. In het kader van de groenrenovatie Krekelmeent is gevraagd deze plantsoenen ongemoeid te laten. Dat heeft de discussie over zelfbeheer op tafel gebracht. Inmiddels heeft de gemeente een aantal perken aangewezen die voor zelfbeheer in aanmerking zouden kunnen komen “als verlengde voortuinen”.

In de loop van de discussies met de gemeente is de idee dat *alle* potentiële zelfbeheervakken ook metterdaad in zelfbeheer door bewoners zouden moeten worden genomen door de bewonerscommissie afgewezen. In het laatste gesprek met de wethouder op 19 april is ook door hem die benadering verlaten. “Bevordering” strookt immers niet met een verplichting. Bovendien is niet iedere bewoner in staat of ervoor toegerust zich beschikbaar te stellen voor zelfbeheer.

Zelfbeheer is in principe een zaak tussen de individuele bewoner en gemeente. Toch wil de bewonerscommissie meewerken om tot een soort basisovereenkomst te komen waarop die afspraak tussen gemeente en afzonderlijke bewoners gestoeld is. De bewonerscommissie geeft daarom onderstaand haar ideeën over het zelfbeheer.

Suggesties inzake zelfbeheer plantsoenen

- a) Er wordt vanuit gegaan dat bewoners die zelfbeheer op zich willen nemen, daarvoor bewust kiezen. Het is van belang dat de plantvakken van een dusdanig beperkte omvang zijn dat deze door een of enkele bewoners redelijk te onderhouden is.
Betreft het een zelfbeheervak dat duidelijk voor twee woningen ligt, dan moeten die burens met elkaar eens worden. Lukt dat niet, dan zou de gemeente bij uitzondering het desbetreffende zelfbeheervak kunnen splitsen.
- b) Potentiële zelfbeheervakken die niet in zelfbeheer worden genomen, blijven onder beheer van de gemeente en krijgen evenals de andere heestervakken ook de beoogde grondverbetering (en een beplanting in overleg met de bewonerscommissie).
- c) Belangrijk lijkt ons dat er ten behoeve van zelfbeheer door bewoners aan hen op zijn minst een aantrekkelijke basissituatie (0-situatie) wordt geboden. Dan doen zich twee mogelijkheden voor.
 - A De bestaande situatie, al dan niet zelf al aangelegd, blijft (als de bewoners dat wensen) zonder meer behouden. Als gebaar van coulance zou de gemeente – die dan geen kosten hoeft te maken – een correcte snoeibeurt kunnen doen uitvoeren.
 - B In het desbetreffende planvak zorgt de gemeente (zoals ook in de overige heestervakken) voor goed bewerkte en vruchtbare grond en neemt – in nauw overleg met de betreffende

bewoner – de eerste beplanting voor haar rekening. De bewoner kan mede bepalen wat voor (type) beplanting er komt.

Dat zou kunnen door hetzij aan de bewoner een keuze voor te leggen uit een aantal plantensoorten en –typen, hetzij de bewoner vrij te laten kiezen binnen aan te geven condities (geen verharding, geen bamboe, geen extra boom) en het beschikbare budget.

- d) De gemeente stelt terecht *“dat een vak altijd toegankelijk moet zijn voor nutsbedrijven. Onder de meeste zelfbeheervakken liggen kabels en leidingen. De nutsbedrijven moeten deze te allen tijde kunnen bereiken voor onderhoud of calamiteiten.”*

Mocht in voorkomende situaties door gemeente of bedrijven schade zijn aangebracht aan door bewoners onderhouden plantsoenen, dan moeten de desbetreffende bewoner(s) de gemeente kunnen aanspreken opdat de schade (door desbetreffende instantie) wordt vergoed.

- e) Uit een oogpunt van continuïteit lijkt het ons reëel dat er langere termijnafspraken met de bewoner(s) worden gemaakt omtrent het onderhoud van een zelfbeheervak voor een bepaalde periode (zeg: drie jaar om te beginnen), over uit te voeren onderhoudsactiviteiten en over kwaliteit van het onderhoud.

Continuïteit blijft uiteindelijk wel een knelpunt omdat in de individuele afspraak tussen gemeente en bewoner nooit is uit te sluiten dat de desbetreffende bewoner gaat verhuizen, ziek of gehandicapt wordt of anderszins niet meer in staat is aan het beheer te voldoen.

Een afspraak met meerdere personen zou daarin deels kunnen voorzien, maar kan geen bindende voorwaarde zijn voor bevordering van zelfbeheer.

- f) Praktisch lijkt het ons handig dat ter uitvoering van het zelfbeheer een aparte avond wordt belegd met geïnteresseerde bewoners, waarin afspraken worden gemaakt en iedere bewoner individueel in staat wordt gesteld om in overleg met betreffende ambtenaren keuze voor beplanting te maken.
- g) Als daar behoefte aan blijkt te bestaan kunnen wij ons eventueel voorstellen dat de gemeente samen met de in zelfbeheer geïnteresseerde bewoners een collectief vormen, waarbinnen regelmatig gemeenschappelijke zaken en knelpunten worden besproken en opgelost.
- h) Vanuit de gemeente zou er een aanspreekpunt moeten zijn waarbij bewoners die zelf een plantsoen beheren ad hoc vragen en knelpunten kunnen aankaarten en van wie deskundig advies met betrekking tot het onderhoud verkregen kan worden.

De suggesties bij sommige punten lijken wellicht omslachtig, maar de commissie verwacht dat de belangstelling voor zelfbeheer beperkt zal zijn, zodat de ‘overleggroep’ te overzien is .

Bijkomend nog een suggestie voor betrokkenheid van bewoners bij onderhoud in het algemeen:

- Houdt eens per jaar (met name in het weekend) een onderhoudsdag van bewoners onder leiding van een deskundige gemeentelijk onderhoudsman, die aanwijzingen kan geven en adviseren. Te beginnen met gemeenschappelijke koffie en af te sluiten met een buurtborrel.
- Maak zelfbeheervakken herkenbaar, wellicht door een kleurstreep langs de rand.

Nog een suggestie in het kader van onderhoud door bewoners:

- De gemeente stelt dat verbetering van groeiomstandigheden van blijvende bomen te duur is en te weinig rendement oplevert. Toch wil een aantal bewoners wellicht zelf actie ondernemen om de leefbaarheid voor een boom bij hun huis te verbeteren. Bezie op welke wijze dat (eventueel op een dag) met deskundig advies en hulp van de gemeente is te realiseren.