

Aan de gemeente Hilversum  
Wethouder Van Osch  
Postbus 9900  
1201 GM Hilversum

cc.: ambtelijke delegatie, tav. de heer G.J. Kamphuis



Betreft: voortgang groenrenovatie Krekelmeent  
Hilversum, 22 april 2012

Geachte wethouder Van Osch,

Als bewonersgroep van de Krekelmeent zetten wij ons sinds oktober vorig jaar in om in gezamenlijkheid met uw ambtenaren te komen tot een plan voor groenrenovatie van onze buurt dat op breed draagvlak onder de bewoners kan rekenen. Wij hebben daartoe initiatief genomen na de vele negatieve reacties op de eerste presentatie van de renovatieplannen. Op basis van de kritiek daarvan hebben wij uitgangspunten opgesteld die wij aan de bewoners hebben voorgelegd. Een ruime meerderheid steunde deze. Wij hebben die uitgangspunten -ook aan u- toegezonden en in het ambtelijk overleg voorgelegd.

Vooropgesteld:

- Wij zijn blij met het gemeentelijk initiatief en het beschikbaar gesteld budget om het groen in onze Meent te renoveren.
- Wij waarderen de -in eerste instantie bereikte- resultaten om
  - de geschakelde parkeerplaatsen te behouden,
  - parallel aan de groenrenovatie een schouw en -op noodzakelijke plekken- renovatie van straat, stoepen en trottoirbanden uit te voeren,
  - geen grasperken toe te passen.
- Tevens waarderen we de inzet om in overleg te mogelijkheden voor extra parkeerplaatsen te bezien.

De knelpunten over het groen -waar het in de kern natuurlijk echt om gaat- leiden echter tot een impasse. Bij het overleg over onze uitgangspunten en de gevolgen ervan voor het gemeentelijke plan, zijn inmiddels fundamentele knelpunten gebleken m.b.t. de eigenlijke groeninrichting van de Krekelmeent.

Tot dusverre hebben wij -als bewonerscommissie- drie bijeenkomsten gehad met een ambtelijke delegatie om tot een gemeenschappelijk resultaat te komen. Helaas hebben wij echter unaniem moeten constateren dat wij in een voortzetting van dat overleg op deze basis geen heil meer zien.

Daarom verwelkomen wij uw bezoek van as. donderdagmiddag extra en zullen de inhoud van dit bericht daarbij graag aan u toelichten. Over het programma hebben wij tevoren graag nog even contact.

In het laatste overleg hebben wij de diverse knelpunten besproken. Juist om een gezamenlijke basis te vinden voor een vruchtbare voortgang van het proces hebben wij de conclusies van het laatste overleg (dd. 02-04 jl.) -zoals wij deze hebben begrepen- op papier gezet en hebben wij hierop een expliciete reactie gevraagd van de ambtelijke delegatie. Uit de -overigens moeizaam verkregen- reactie hierop vanuit de ambtelijke organisatie ervaren wij slechts terugtrekkende bewegingen, vage omschrijvingen, het steeds verwijzen naar (voor ons vaag) vigerend beleid, het terugvallen op oude stellingname en het -met betrekking tot groen, bomen en heesters- handhaven van het oorspronkelijke plan als primair uitgangspunt. Als kenmerkend in deze reactie ervaren wij de zin: “*Het type beplanting in het (eigen aanvulling: oorspronkelijke) ontwerp is leidend .... Er is dus nog ruimte in nuances.*” Terwijl wij vanaf het begin hebben aangegeven dat wij dit plan te rigoureuus, ongewenst vinden. Dit plan is niet gebaseerd op renovatie van het bestaande, maar op een complete herinrichting van de buurt. Voor ons is in de eerste plaats het behoud van het specifieke (woonerf)karakter van onze Meent van belang. Dat geldt overigens niet alleen de oude, maar ook nieuwe bewoners (die juist door dat karakter zijn aangetrokken). Groenrenovatie betekent voor ons: zoveel mogelijk behoud (en onderhoud) van het bestaande en verbetering / vervanging waar dat perse noodzakelijk is. Natuurlijk begrijpen ook wij dat er nu, na 37 jaar een en ander moet worden aangepast. Maar het huidige plan leidt ons teveel tot onnodige langdurige kaalslag in en aantasting van de oorspronkelijke opzet van de buurt.

Van ambtelijke zijde wordt steeds benadrukt dat het om openbare ruimte (dus van de gemeente) gaat, voor ons is het echter onze directe woonomgeving die voor velen van ons een belangrijk element van het wonen in onze wijk uitmaakt. Ofwel: “uw omgeving is van de gemeente” versus “uw omgeving is van u als bewoners”. Dat bewoners belang hechten aan hun (groene) omgeving uit zich op verschillende plekken binnen de Kerkelmeent ook in verantwoordelijkheid die burgers -vanwege het matige gemeentelijk onderhoud- genomen hebben om perken opnieuw te beplanten en onderhouden. De overheid wil dat burgers meer verantwoordelijkheid dragen voor hun omgeving. Dat willen wij ook. Maar dan willen die burgers ook iets over hun eigen omgeving te zeggen hebben.

Het begon eigenlijk al verkeerd. Uitgenodigd voor een informatieavond in oktober werden we overvallen door kant en klare “tekentafel”plannen, die de opgekomen 60 geïnteresseerden uit de buurt een kwartiertje op drie grote vellen mochten bekijken, waarna een slecht voorbereide presentatie werd gegeven. Hieruit bleven vooral de begrippen “beheerbaarheid”, “totale vervanging van heestervakken” en “geen bomen meer in de verharding” hangen. Ook werd al snel duidelijk dat het meer om herinrichting dan om renovatie ging. Toen al is duidelijk gemaakt dat het beter ware geweest om eerst met bewoners te overleggen over hun ideeën en wensen, alvorens plannen uit te werken.

Eigenlijk belast deze start het proces nog steeds. Zeker als nu wordt gesteld dat -wat betreft het groen: bomen en planten- het plan leidend is en er in de marge(nuance) wat kan veranderen.

Na al het moeizame overleg is ons antwoord daarop ondertussen: dit plan moet van tafel. De gevolgen ervan zijn voor vele jaren te ingrijpend voor onze woonomgeving.

We stellen u daarom voor om op basis van gezamenlijke uitgangspunten tot een nieuw plan komen, waarin zoveel mogelijk wordt behouden en onderhouden wat er is en slechts vervangen wat noodzakelijk moet. Geen herinrichting, maar grondig onderhoud en renovatie! Bij die uitgangspunten horen: het belang van bewonersinvloed, het verbeteren van groeiomstandigheden van bomen en planten, diversiteit in aard en soort van beplanting. Daar horen niet bij: het verwijderen van zo’n 48 bomen, het uitgangspunt dat er in bestrating geen bomen meer horen, noch het rücksichtslos weghalen van –nog goede- struiken en planten. Indien bomen hoognodig vervangen moeten

worden, dan zoveel mogelijk op of nabij dezelfde plaats en met betere groeiomstandigheden. Ook eigen initiatief van bewoners met betrekking tot beplanting en onderhoud moet ruimte krijgen (waarbij ook wij enige toetsing en degelijke afspraken vanzelfsprekend vinden).

Wij willen graag voort in het renovatieproces, maar dan wel op een andere basis.

Het lijkt ons tenslotte een mooie zaak wanneer we met deze renovatie een nieuwe start kunnen maken als experiment van bewonersparticipatie bij het onderhouden en vernieuwen van de eigen woonomgeving. Dat biedt wellicht allerlei kansen om het gemeentelijk uitgangspunt “verantwoordelijkheid van de burger” invulling te geven.

Wij zien uw reactie op ons verzoek tot een nieuw plan voor de groenrenovatie van de Krekelmeent met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Commissie groenrenovatie Krekelmeent

Joost Nachbahr (Krekelmeent 64 – 6930957)

Mede namens de commissieleden

Edwin Brinkhuis	Krekelmeent 74	Piet Pieterse	Krekelmeent 7
Herry Keetelaar	Krekelmeent 82	Peter Prinssen	Krekelmeent 108
Joke Krijnen	Krekelmeent 95	Houkje Straver	Krekelmeent 30
Piet Kuijper	Krekelmeent 57	Frits Wolfswinkel	Krekelmeent 126
		Peter Wolzak	Krekelmeent 26