

Mail dd.: 18-04-2012

Beste heer Nachbahr,
zoals toegezegd hierbij de beantwoording op de uitgangspunten.

Graag horen wij zo spoedig als mogelijk of de conceptafspraken van 26 april a.s. akkoord is. Dit i.v.m. de agenda van de wethouder.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Rob Scheper, Teammanager Groen & Begraafplaatsen Gemeente Hilversum
Tel: 035-6292591 / Mobiel: 06-51278699

Reactie gemeente op Conclusies nav bespreking gemeente - bewonerscie. dd. 020412



Vooraf

Afspraken mbt behoud van de geschakelde parkeervakken, bezien of er aanvullende parkeervakken kunnen komen en het vermijden van kleine grasveldjes blijven staan.

Antwoord gemeente Hilversum; Uitgangspunt is juist.

Dat geldt ook de afspraak om parallel aan de groenrenovatie –na gezamenlijke schouw door gemeente en bewoners- waar nodig bestrating en trottoirbanden ed. te vernieuwen.

Antwoord gemeente Hilversum; Uitgangspunt is juist.

Planten en heesters

De invulling van planten en heesters ligt helemaal open. Dit zal in gezamenlijk overleg worden ingevuld. Van gemeentewege zal hierbij een open houding worden aangenomen. In gezamenlijkheid van bewoners en gemeente kan er dus uiteindelijk een geheel andere invulling uitkomen dan er nu ligt in het gemeentelijke plan.

Antwoord gemeente Hilversum; Het type beplanting in het ontwerp is leidend, maar de soortkeuze is nog open. Er is dus nog ruimte in nuances .

Hoewel de gemeente er in principe de voorkeur aan geeft om gehele plantenvakken leeg te maken en opnieuw te beplanten (goedkoper en praktischer) blijft het behoud van goede struiken met daarnaast / daaromheen vernieuwing een bespreekbare optie.

Antwoord gemeente Hilversum; Als blijkt dat een enkele heester goed is, wordt toch het hele vak aangepakt. Dit wordt gecompenseerd door nieuwe solitaire heesters met een behoorlijke maat terug te planten. Wel wordt in overleg de mogelijk om beplanting deels te handhaven op locatie bekeken.

(Ten voorbeeld zijn hierbij –onder meer- de in prima staat en bloei verkerende forsythia's genoemd.)

De gemeente heeft duidelijk gemaakt dat herbepanting gebeurt met planten en heesters van zodanig substantiële grootte dat –ook vanaf het begin- een “gevuld” beeld van de straat blijft bestaan.

Antwoord gemeente Hilversum; Er wordt plantmateriaal geplant wat na drie jaar volledig gesloten beplantingsvakken geeft. (Eerste jaar aanslaan van de beplanting, tweede en derde jaar groeien).

Ook diversiteit van soort en grootte zijn voor de bewoners van belang en door gemeente toegezegd. Op basis hiervan zal een delegatie van bewoners met de gemeente tot gezamenlijke voorstellen proberen te komen. Waar geen overeenstemming wordt bereikt wordt dit gedocumenteerd.

Antwoord gemeente Hilversum; Het plan van de gemeente voorziet al in een grote diversiteit. Er is in gezamenlijk overleg nog ruimte in soortkeuze en diversiteit.

Door bewoners onderhouden plantvakken

De huidige door bewoners gevulde en onderhouden plantenvakken, die in goede staat verkeren, worden –in tegenstelling tot hetgeen eerder is gesuggereerd- niet leeggemaakt en/of verwijderd. Invulling van –door bewoners te onderhouden vakken- gebeurt in gezamenlijk overleg, waarbij bewoners een voorstel (kunnen) doen. Gemeente zal invulling van –door bewoners te onderhouden plantenvakken (flexibel) toetsen aan een globaal kader. Dat kader wordt in overleg met bewoners opgesteld.

Over dat onderhoud worden in overleg met betreffende bewoners afspraken vastgelegd over de aard, frequentie en kwaliteit van het onderhoud, over de beëindiging ervan of overname door anderen en eventueel over een geringe vergoeding van materiaal.

[Antwoord gemeente Hilversum; De gemeente toets de invulling aan het vigerende beleidskader. Bij de door bewoners ingevulde plantvakken die mogelijk worden aangepast of verwijderd moeten worden krijgen de bewoners de gelegenheid zijn of haar beplanting te verwijderen. Van enige vergoeding is geen sprake. Waar bewoners onderhoud van plantvakken zelf ter hand willen nemen, wordt dit vooraf vastgelegd in een overeenkomst.](#)

Bomen

Hot item blijft het bomenverhaal. Voor veel bewoners is bomenbehoud een emotioneel en heikel punt. Wat ons betreft gaat het ons hier, behalve om “technische” conclusies gaat het hier om aspecten als “leefbaarheid”, “gezichtsbepalend” en “vertrouwd”. Om in dit geschil verder te komen wordt beiderzijds beweging verwacht.

Wij blijven van mening dat bomen zoveel mogelijk behouden moeten worden en dat een aantal bomen met goede maatregelen voor langere tijd “gered” en behouden moeten/kunnen worden. Daarbij geldt voor ons niet zozeer de optimale levensvatbaarheid, maar een redelijke levensvatbaarheid over langere termijn (10 tot 20 jaar bijvoorbeeld). In die zin ervaren wij de als matig omschreven toestand van veel bomen en de daaraan verbonden conclusie van verwijdering als té grofmazig en algemeen.

Om toch tot toenadering op dit punt te komen zal een delegatie van gemeente en bewoners-commissie - evt. met ondersteuning van expertise- nog eens een concreet onderzoek per boom op locatie doen. Dat hoeft overigens op voorhand niet te betekenen dat er tot een gemeenschappelijke conclusie kan worden gekomen.

[Antwoord gemeente Hilversum; De gemeente is bereid om op locatie, met de opsteller/deskundige van het bomenrapport, uitleg te geven waarop het rapport is gebaseerd. Wel zou de gemeente het zeer nuttig vinden als hierbij de deskundige\(n\) van het ‘bewonersinitiatief’ aanwezig is. Uitgangspunt bij de rondgang is ter plaatse opnieuw te bekijken of er mogelijkheden zijn om eventueel bomen te behouden. Als we als uitgangspunt nemen dat te nemen maatregelen moeten leiden tot behoud van een boom en een toekomstverwachting van 10-20 jaar moet opleveren, is het uitgangspunt juist.](#)

Daarbij wordt gezien:

1. of de kwaliteit van de boom toch nog mogelijkheid van behoud oplevert en wat hiervoor aan maatregelen nodig en mogelijk is (vergroting van de spiegel –evt onder de bestrating-, grondvernieuwing, afscherming leidingen, voedingsbuis, etc.). Wanneer verschil van mening daarover blijft bestaan wordt dat gedocumenteerd.

[Antwoord gemeente Hilversum; Deze gegevens zijn te herleiden uit het bomenrapport.](#)

2. In geval gezamenlijk of door gemeente wordt geconcludeerd dat een boom vervangen moet worden wordt bekeken waar en onder welke condities dat ter plekke of vlak daarnaast kan gebeuren, waarbij de ligging van leidingen in die concrete situatie in ogenschouw wordt genomen. Uitgangspunt hierbij dient te zijn dat bomen op de een of ander manier ter plekke of vlak daarnaast worden vervangen. [Antwoord gemeente Hilversum; Binnen de kaders van het vigerende beleid worden bomen vervangen.](#)

Ook het inbrengen van grond onder het plaveisel –in de bespreking als zodanig door de gemeente uitgelegd- wordt hierbij als oplossingsmogelijkheid meegenomen. Als indicatie geldt dat ca. 4 m³ grond soms ook elders wordt gehanteerd en als minimum geldt (in de bespreking van gemeentewege aangegeven).

Bij vervanging wordt ook diversiteit en gewenste grootte van de te herplanten bomen in aanmerking genomen.

[Antwoord gemeente Hilversum; Er wordt in de gemeente bij renovatie gewerkt met een minimale hoeveelheid ondergrondse groeiruimte van 8 m3 bij een boom van de derde grootte. Van 4 m3 is geen sprake.](#)

3. Mochten bomen niet op dezelfde plaatsen of directe omgeving kunnen worden herplaatst dan wordt besproken wat er –te realiseren in overleg met betreffende bewoners- aan opties voorhanden zijn om het groene karakter van dat gedeelte van de Krekelsemeent optimaal te versterken. [Antwoord gemeente Hilversum; Bomen worden in aantal 1 op 1 herplant in het gebied van de Krekelsemeent. Dit zit al in het plan.](#)
4. Indien er (in het specifiek geval) op punt 1 verschil van mening blijft tussen gemeente en bewonerscommissie, betekent het spreken over verwijdering en vervanging (zoals beschreven onder punten 2 en 3) van een boom die wij willen behouden (volgens punt 1) dus niet dat we ons standpunt van behoud laten vallen. Het gaat immers om een verkenning van alle mogelijkheden waarover uiteindelijk de bewoners van de Krekelsemeent het laatste woord hebben.

In het algemeen

In het algemeen geldt dat waar er sprake is van gemeenschappelijke activiteiten en voorstellen van bewonerscommissie en gemeente, het laatste woord altijd blijft aan de bewoners van de Krekelsemeent als geheel.

[Antwoord gemeente Hilversum; De gemeente houdt zich aan het vigerende beleid.](#)

En tenslotte blijft voor beide partijen het doel om in gezamenlijk overleg tot oplossingen te komen die op breed draagvlak onder de bewoners kunnen rekenen.

[Het plan Krekelsemeent is gemaakt op basis van het vigerende beleid en onderzoeken door mensen die hier al jaren ervaring in hebben. We zijn ervan bewust dat het aanpassen en veranderen van de woonomgeving voor iemand die er woont als ingrijpend kan/wordt ervaren. Om die reden is er ook altijd gelegenheid voor inspraak.](#)

[Uit ervaring weten we ook dat als de werkzaamheden eenmaal uitgevoerd zijn het resultaat als positief wordt ervaren. Het vasthouden aan de emotionele waarden van het groen met als uiteindelijk doel de nodige werkzaamheden niet uit te voeren zal tekort doen aan de bewoners van de Krekelsemeent voor de komende 30 jaar.](#)