

Aan de gemeente Hilversum
Tav de heer Kamphuis - ingenieursbureau
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

cc.: wethouder F. van Osch



Betreft: voortgang groenrenovatie Krekelmeent
dd. 19 maart 2012

Geachte heer Kamphuis ea.,

Na ons laatste overleg over de groenrenovatie van de Krekelmeent en aansluitend op onze brief dd. 10 februari hebben wij ons nader bezonnen op uw plannen en onze wensen. Daarbij hebben we ons laten informeren door personen die met kennis van zaken onze buurt hebben bekeken. Zij hebben ons geadviseerd met betrekking tot onze wensen en uitgangspunten.

Vooropgesteld: wij zijn er primair op uit om tot een gezamenlijk en door bewoners gedragen plan te komen voor de groenrenovatie van de Krekelmeent.

Daarvoor zal het overleg tussen bewoners en gemeente echter anders gevoerd moeten worden dan tot nu toe. Wij constateren een fors verschil in uitgangspositie voor die gesprekken. Wat ons betreft gaat het uitdrukkelijk om het behoud van het (groene) karakter van de Krekelmeent. Onze uitgangspunten hieromtrent zijn u bekend en zullen wat ons betreft –juist ook de groenrenovatie betreffende- uitdrukkelijker uitgangspunt voor de plannen moeten zijn. We hebben eerder aangegeven dat het over ónze woonomgeving gaat, waarmee wij ons verbonden voelen. Dat heeft een emotionele waarde. Niet alleen voor bewoners die reeds langdurig in de Krekelmeent wonen. Ook nieuwe bewoners meldden ons dat ze aan de inrichting van de Krekelmeent hechten en – bijvoorbeeld- mede daarom voor het wonen in deze buurt hebben gekozen. Het maken van plannen “op afstand” vanuit het Raadhuis en voorbijgaan aan de emotionele waarde en verbondenheid van bewoners met hun woonomgeving vinden wij geen goede benadering voor dit traject. Zeker niet in een tijd dat beroep wordt gedaan op de verantwoordelijkheid van burgers en deze burgers aangeven medeverantwoordelijkheid te willen nemen.

Met respect voor de aanpassingen die u ten aanzien van de straatinrichting reeds heeft gedaan, ervaren wij in uw reacties met betrekking tot de groenrenovatie zelf het overwegend vasthouden aan het door u reeds geformuleerde plan. Er is vrijwel geen tegemoetkoming aan onze uitgangspunten en er is tot nu toe nauwelijks sprake van dat u –vanuit uw deskundigheid- meedenkt over mogelijkheden tot realisering hiervan.

Onze benadering betekent vooral behoud van hetgeen behouden kan worden. Het impliceert bijvoorbeeld dat bomen in de verharding wél moeten blijven. Uw uitgangspunt dat bomen per definitie uit de verharding dienen te verdwijnen verwerpen wij.

Uw “vanzelfsprekende” conclusie dat praktisch alle als matig gekwalificeerde bomen verwijderd moeten worden delen wij evenmin. Verwijdering van die bomen is namelijk niet vanzelfsprekend. Het uitgangspunt m.b.t. het bomenbestand zou wat ons betreft moeten zijn: Wat is ervoor nodig om ze te behouden? Zoals oa.: goed snoeien, spiegel vergroten, nieuwe grond, voeding(smogelijkheden), evt. kabel- en leidingbescherming, etc.

Een soortgelijk standpunt huldigen wij ten aanzien van struiken en heesterbegroeiing. Behouden wat behouden kan worden, goed onderhoud plegen, vernieuwen waar dat nodig is. Met een gevarieerde en interessante beplanting. Te kiezen in goed overleg met bewoners, eventueel op voordracht van bewoners.

In dit licht gezien vinden we uw mededeling dat ook –nu door bewoners ingerichte en onderhouden-plantsoenen verdwijnen en door de gemeente worden ingevuld niet erg bemoedigend. U gaat er volledig aan voorbij dat die bewoners daar in geïnvesteerd hebben, financieel en met inzet / enthousiasme. U wekt hiermee niet de indruk dat u deze burgerlijke inspanning erg serieus neemt.

In de bijgaande notities zijn m.b.t. bomen en heesterbeplanting in groter detail de opvattingen van de bewonerscommissie verwoord.

Wat het a.s. overleg betreft verwachten wij in bovenbeschreven richting duidelijke besluiten te kunnen nemen over de verdere planontwikkeling. Wij gaan er daarbij van uit dat u over de bevoegdheden beschikt die het gesprek wat dat betreft zinvol maken.

Wij gaan overigens akkoord met uw voorstel voor een volgende bespreking op maandagavond 2 april. Om 20.00 uur in de vergaderzaal van het wijkcentrum De Kruisdam.

Met vriendelijke groet,

Commissie groenrenovatie Krekelmeent
Joost Nachbahr (Krekelmeent 64 – 6930957)

Mede namens

Edwin Brinkhuis	Krekelmeent 74	Piet Pieterse	Krekelmeent 7
Herry Keetelaar	Krekelmeent 82	Peter Prinssen	Krekelmeent 108
Joke Krijnen	Krekelmeent 95	Houkje Straver	Krekelmeent 30
Piet Kuijper	Krekelmeent 57	Frits Wolfswinkel	Krekelmeent 126
		Peter Wolzak	Krekelmeent 26